

BEDØMMELSE AV DOKTORGRADSAVHANDLING

Saksbeskrivelse

Tittel: /Navn på søker/ - bedømmelse av avhandling for graden ph.d./dr.philos - /Tittel på avhandlingen/

Saksbehandler: Forskningskonsulenten ved instituttet er saksansvarlig og er saksbehandler på jp 1-3. Fra jp 4 er forskningsadministrator ved fakultetet saksbehandler


Arkivdel: SAK UIO

Ordn.verdi: 571 Doktorgrader og doktorgradskandidater

Unntatt fra offentlighet: Saken unntas ikke på saksnivå. Noen dokumenter unntas på journalpostnivå på grunnlag av dokumentenes innhold eller lovbestemt taushetsplikt

Tilgangskode: FO

Hjemmel: Se det enkelte dokument

 Journalpostbeskrivelse	Type	Fra	Til	U.off /Hjemmel	Kommentarer
Søknad om bedømmelse av avhandling for graden ph.d./dr.philos - /Tittel på avhandlingen/ Vedlegg: - Avhandlingen (pdf) - Sammendrag - Dokumentasjon og attestasjon for deltagelse i forskeropplæringen (ph.d.)	I	Søker	Forskn.kons. v/inst.	FO Offl § 13 jf fvl § 13.1	<i>Søknaden med vedlegg leveres på nettskjema som kommer til postmottak @hf.uio.no</i>

Søknad om framstilling for graden dr.philos:

Journalpostbeskrivelse	Type	Fra	Til	U.off /Hjemmel	Kommentarer
Søknad om framstilling for graden dr.philos. Vedlegg: - Avhandlingen (pdf) - Vitnemål - Sammendrag? - Oversikt over vitenskapelige arbeider - Ev dokumentasjon på faglig tilknytning til Norge	I	Søker	Forskn.kons. fak.sek er	FO Offl. § 13 jf. Fvl. 13.1.	<i>Søkere med dr.philos. søker først om framstilling, dvs en forutgående faglig og formell vurdering.</i> <i>Leverer ett eks av det vitenskapelige arbeidet til bedømmelse. Dersom søknaden godkjennes, opprettes ordinær bedømmelsessak.</i>
Svar på søknad om framstilling for graden dr.philos.	U	Forskn.kons. fak.sek	Søker	FO Offl. § 13 jf. Fvl. 13.1.	

Bekreftelse på innlevert doktorgradsavhandling	U	Forskningskonsulent v/inst	Søker		
Forslag til bedømmelseskomité	N	Forskningskonsulent v/inst.	Forskn.kons. fak.sek		
Dekanens godkjenning av forslag til bedømmelseskomité - fullmaktsnotat	X	Forskningskonsulent fak.sek			<i>Legges inn i ePhorte av forskningskonsulent ved FakSek. Godkjenningen er ikke lenger håndsignert av dekanen</i>
Oppnevning av bedømmelseskomité	U	Forskningskonsulent fak.sek	Bedømmelseskomiteen		
Bedømmelseskomiteens innstilling - godkjent per e-post Vedlegg: - E-post fra administrator - Bekreftelser fra øvrige medlemmer	I	Bedømmelseskomiteen	Forskn.kons. fak.sek	<u>FO §5 Utsett innsyn</u> <i>Unntas offentlighet til doktoranden selv har lest den. Skjermingen fjernes når saken avsluttes. Dersom avhandlingen <u>underkjennes</u>, blir skjermingen endret til FO offl § 13 jf fvl § 13.1</i>	<i>Innstillingen godkjennes per e-post, senere kommer den i signert versjon. Begge innstillingene skal journalføres som egne journalposter</i>
Bedømmelseskomiteens innstilling – fullsignert	I	Bedømmelseskomiteen	Forskn.kons. fak.sek	Se over	Se over
Dekanens godkjenning av bedømmelseskomiteens innstilling - fullmaktsnotat	X	Forskningskonsulent fak.sek			<i>Legges inn i ePhorte av forskningskonsulent ved FakSek. Godkjenningen er ikke lenger håndsignert av dekanen</i>
Oversender bedømmelseskomiteens innstilling	U	Forskningskonsulent fak.sek	Søker	FO Offl. § 13 jf. Fvl. 13.1.	<i>Det kan forekomme at doktoranden inngir merknad til innstillingen</i>
Når dekanen <u>ikke</u> godkjenner innstillingen:					
Dekanens merknader til bedømmelseskomiteens innstilling – fullmaktsnotat Med eventuelle vedlegg	U	Forskningskonsulent fak.sek	Bedømmelseskomiteen	FO Offl. § 13 jf. Fvl. 13.1.	
Bedømmelseskomiteens innstilling – revidert Med eventuelle vedlegg (se over)	I	Bedømmelseskomiteen	Forskn. kons fak.sek	FO §5 Utsett innsyn	<i>Se prosedyre, over: Innstillingen godkjent pr e-post, eller fullsignert</i>
Dekanens reviderte godkjenning av bedømmelseskomiteens innstilling - fullmaktsnotat	X	Forskningskonsulent fak.sek			<i>Legges inn i ePhorte av forskningskonsulent ved FakSek. Godkjenningen er ikke lenger håndsignert av dekanen</i>

Dersom innstillingen tilsier at avhandlingen omarbeides:

Journalpostbeskrivelse	Type	Fra	Til	U.off /Hjemmel	Kommentarer
Oversender bedømmelseskomiteens vurdering	U	Forsknings-konsulent fak.sek	Søker	FO Offl. § 13 jf. Fvl. 13.1.	<i>Merk: vurdering, ikke innstilling</i>
Dekanens godkjenning av bedømmelseskomiteens vurdering - fullmaktsnotat	X	Forsknings-konsulent fak.sek			<i>Legges inn i ePhorte av forsknings-konsulent ved FakSek. Godkjenningen er ikke lenger håndsignert av dekanen</i>
Omarbeidet avhandling for graden ph.d./dr.philos /Tittel på avhandlingen/ Vedlegg: Følgebrev ifbm innlevering av omarbeidet avhandling	I	Søker	Forskn.kons. v/inst.	FO Offl § 13 jf fvl § 13.1	<i>Ved dr.philos skal forskningskonsulent ved fakultetet føres opp som saksbehandler, ikke forskningskonsulent ved instituttet</i>
Bekreftelse på innlevert omarbeidet avhandling	U	Forsknings-konsulent v/inst	Søker		
Følgebrev til bedømmelseskomiteen - omarbeidet avhandling	U	Forsknings-konsulent fak.sek	Bedømmelseskomiteen		
Bedømmelseskomiteens endelige innstilling - omarbeidet avhandling Se prosedyre over	I	Bedømmelseskomiteen	Forskn. kons. fak.sek	FO §5 Utsett innsyn	<i>Unntas offentlighet til søker selv har lest den. Skjermingen fjernes når saken avsluttes. Dersom avhandlingen <u>underkjennes</u>, blir skjermingen endret til FO offl § 13 jf fvl § 13.1</i>
Dekanens godkjenning av endelige innstilling - revidert avhandling - fullmaktsnotat	X	Forsknings-konsulent fak.sek			<i>Legges inn i ePhorte av forsknings-konsulent ved FakSek. Godkjenningen er ikke lenger håndsignert av dekanen</i>

Derefter fortsetter saken som normalt (dersom innstillingen tilsier at den reviderte avhandlingen kan forsvares for graden)

Dersom innstillingen tilsier at avhandlingen underkjennes:

Journalpostbeskrivelse	Type	Fra	Til	U.off /Hjemmel	Kommentarer
Oversender bedømmelseskomiteens innstilling	U	Forsknings-konsulent fak.sek	Søker	FO Offl. § 13 jf. Fvl. 13.1.	
Merknader til bedømmelseskomiteens innstilling	I	Søker	Forskn.kons. fak.sek	FO Offl. § 13 jf. Fvl. 13.1.	<i>Frivillig, ikke alle benytter denne muligheten</i>
Vedr merknader til bedømmelseskomiteens innstilling	I	Bedømmelseskomiteen	Forskn.kons. fak.sek	FO Offl. § 13 jf. Fvl. 13.1.	<i>Forutsatt at doktoranden sender inn merknader. Ikke alle komiteer velger å svare</i>

Saksfremlegg til Tilsetningsutvalget (TUV), samt vedtak.	X	Forsknings-konsulent fak.sek		FO Offl. § 13 jf. Fvl. 13.1.	<i>Avhandlingen underkjennes eller ønskes omskrevet</i>
Svar på søknad om bedømmelse av avhandling	U	Forsknings-konsulent fak.sek	Søker	FO Offl. § 13 jf. Fvl. 13.1.	<i>Svaret er i tråd med TUVs vedtak</i>
Etter godkjent avhandling:					
Fastsettelse av doktorgradsprøve	U	Forsknings-konsulent fak.sek	Doktorand		
Errataliste	X	Forsknings-konsulent fak.sek	Forskn.kons. fak.sek		
Tittel på oppgitt emne til prøveforelesning	U	Forsknings-konsulent fak.sek	Doktorand		
Innberetning etter prøveforelesning og disputas	I	Bedømmelses-komiteen	Forskn.kons. fak.sek		<i><u>Brevdato</u> er dato for rapport etter disputas</i>

NB! Veileders skriftlige anbefaling skal ikke inn i bedømmelsessaken. Denne behandles av personal.